

1. Jätelain 78 § ei salli palvelun ominaisuuksien käyttämistä jätemaksun vertailuperusteena

78 §:ssä vertailuperusteet ovat:

- jätteen **laji**
- jätteen **laatu**

Ne tarkoittavat jätteen fyysisiä ominaisuuksia – eivät palvelun ominaisuuksia.

Reitin ulkopuolinen poikkeamamaksu ei ole jätteen ominaisuus. Se on puhtaasti **palvelun ominaisuus** (kuljetusmatka, logistiikka, reittipoikkeama).

Siksi sitä **ei saa käyttää** TSV-maksun vähimmäistasona.

2. Hallituksen esitys HE 248/2018 tukee tätä tulkintaa

Hallituksen esityksessä korostetaan, että:

- TSV-maksun tulee olla vähintään KV-maksun tasolla **siltä osin kuin kyse on lajiltaan ja laadultaan vastaavasta jätteestä.**
- Tarkoitus on estää TSV-palvelun *alihinnoittelu*, ei sitoa TSV-maksua KV-palvelun reittikohtaisiin kustannuksiin.

Esityksessä **ei missään** viitata siihen, että palvelun laatu, kuljetusreitti tai reittipoikkeamat olisivat osa vertailua.

3. Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n tulkinta johtaa lain tarkoituksen vastaiseen lopputulokseen

Jätelain 33 §:n tarkoitus on:

turvata yritysten jätehuoltopalvelut alueilla, joilla markkinaehtoista palvelua ei ole.

TSV on *viimesijainen turvaverkko*.

Jos TSV-maksu sidotaan KV-palvelun reitin ulkopuoliseen lisämaksuun, tapahtuu seuraavaa:

- syrjäseutujen yritykset joutuvat maksamaan korkeimman mahdollisen hinnan
- TSV-palvelu ei ole tosiasiallisesti saatavilla
- yritykset jäävät ilman jätehuoltopalvelua
- TSV-palvelu ei enää toimi turvaverkkona
- jätelain 33 §:n tarkoitus vesittyy

Tämä on **lain tarkoituksen vastaista**.

4. Miksi Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n perustelu ei kestä?

He väittävät:

koska kotitalouksille peritään poikkeamamaksu reitin ulkopuolella, TSV-palvelun maksu ei saa olla tätä alempi.

Tämä on virhe kahdesta syystä:

✓ **1. Kotitalouden poikkeamamaksu ei perustu jätteen lajiin tai laatuun**

Se perustuu kuljetusmatkaan → ei sallittu vertailuperuste.

✓ 2. Kotitalouden vapaaehtoinen valinta kiinteistökohtaisesta kuljetuksesta ei ole vertailukelpoinen

TSV-palvelu on **pakollinen turvaverkko**, KV-palvelu on **vapaaehtoinen valinta**.

TSV-maksua ei voi sitoa siihen, mitä kotitalous maksaisi, jos se:

1. luopuisi aluejätepisteestä
2. valitsisi kiinteistökohtaisen keräyksen
3. ja vielä sattuisi asumaan reitin ulkopuolella

Tämä on täysin eri palvelutilanne.

5. Johtopäätös: Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n tulkinta on virheellinen

Perustelut:

- jätelain 78 § ei salli palvelun ominaisuuksien käyttämistä vertailuperusteena
- hallituksen esitys HE 248/2018 ei tue tällaista tulkintaa
- tulkinta johtaa jätelain 33 §:n tarkoituksen vastaiseen lopputulokseen
- TSV-maksun vertailu tulee tehdä **vain jätteen ominaisuuksien perusteella**, ei reitti-poikkeamien

Siksi väitteesi on oikea:

Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n tulkinta johtaa siihen, että syrjäseutujen yritykset jäävät käytännössä TSV-palvelun ulkopuolelle, vaikka lain tarkoitus on turvata juuri heidän jätehuoltonsa.