



LUOTTAMUKSELLINEN VIESTI
- Viestin luku



Vastaa

Vastaa kaikille

Välitä eteenpäin

Poista viesti

Kirjaudu ulos

Lähtettäjä verotausta@traficom.fi

Vastaanottaja [REDACTED]

Aihe VS: Traficom palautti ajoneuvoveroa päiviltä, joina ajoneuvo oli liikennekäytössä / CS1169090

Päiväys Thu 24.04.2025 15:48:45

Hei
Kiitos viestistäsi.
Mikäli katsot, ettei Traficomien menettely ole ollut laillista tai muutoin asianmukaista, voit tehdä viranomaisen toiminnasta kantelun eduskunnan oikeusasiamiehelle.
Listätietoja kantelun tekemisestä: <https://www.oikeusasiamies.fi/kantelu-oikeusasiamiehelle>.

Ystävällisin terveisin

Katja Pulkinen/Yksikönpäällikkö/Autoilijan palvelut

-----Original Message-----

From: [REDACTED]
Sent: Wed Apr 16 2025 14:25:48 GMT+0300 (EEST)
To: asiakaspalvelu@traficom.fi, kimmo.pylvas@traficom.fi, jarkko.saarimaki@traficom.fi, katja.pulkinen@traficom.fi, verotuksentuki@traficom.fi, verotus@traficom.fi
Subject: Traficom palautti ajoneuvoveroa päiviltä, joina ajoneuvo oli liikennekäytössä / CS1169090

Hei,

Maksuunpanitte 12 kuukautta vastaavan ajoneuvoveron 127,76 euroa. Maksoimme sen ja saimme kuitenkin. Poistimme ajoneuvon liikennekäytöstä. Siirsitte veronpalautuksiin tämän koko määrän. Toimimme vastoin ajoneuvoverolain 28 §:ää. Veronpalautuksiin ei olisi saanut siirtää veroa päiviltä, joina ajoneuvo oli liikennekäytössä. Jos olisitte siirtäneet veronpalautuksiin veroa vain päiviltä, joina ajoneuvo oli poistettu liikennekäytöstä, niin veronpalautusten saldo olisi ollut 127,46. Kun tästä vähennetään toinen maksuunpano 10 euroa, niin silloin veronpalautusten saldo olisi ollut 117,46 euroa, eikä 117,76 euroa niin kuin todellisuudessa oli. Olette puhuneet itsenne pussiin.

Traficom kilpuluostuksessa

Ajoneuvoverotuksessa 10 euron konkelo

Hallituksen esityksessä ajoneuvoverolain muuttamisesta (HE 63/2005 vp) todetaan, että perimisellä 62 §:ssä tarkoitetaan maksamattoman veron perintää ulosottoteitse. Ilmaisuu ”pienin perittävä veron määrä on 10 euroa” poistettiin ajoneuvoverolain 62 §:stä 15.8.2005 alkaen. Sama ilmaisu ”pienin perittävä määrä” on kuitenkin jäänyt vahingossa 62 §:n otsikkoon näihin päiviin asti.

Jotkut Liikenne- ja viestintäviraston virkamiehet tulkitsevat ajoneuvoverolain 62 §:n otsikkoa ja sen ensimmäisen momentin ensimmäistä virkettä intuitiivisesti niin, että lopullisen veron määrä verokaudella olisi aina vähintään 10 euroa. Intuitiota tehostaa 62 §:n sanamuoto ”verokauden pituudesta riippumatta”. Heidän tulkintansa mukaan 62 §:n ensimmäisen momentin ensimmäinen virke estää heitä soveltamasta veronpalautuksen määrää koskevaa säännöstä (28 §) siinä tapauksessa, että päiväkohtaisella laskennalla (10 ja 11 §) verokauden todellisen veron määrä jää alle 10 euron. Tällaisessa tapauksessa he

- palauttavat 12 kuukaudelta maksuunpannun ja maksetun ajoneuvoveron kokonaisuudessaan, eli he siirtävät veronpalautuksiin veroa myös niiltä päiviltä, joina ajoneuvo on ollut liikennekäytössä,
- maksuunpanevat ajoneuvoveroa samalle verokaudelle toiseen kertaan, nyt vain 10 euroa,
- eivät maksuunpanemaan 10 euron ajoneuvoveroa vaan vähentävät sen suoraan veronpalautuksista, eli käyttävät veronpalautusta maksuunpanon suorituksiksi,
- lähettävät verovelvolliselle maksutodistuksen, jonka erittelyissä on laskuvirhe, eikä se kelpaa tositteeksi kirjanpitoon ilman lisäselvityksiä.

Selvityspyyntöihin ja veron palautushakemuksiin he vastaavat niin, että he ikään kuin sumentavat epäjatkuvuuskohdat. Esimerkiksi maksuunpanosta "muodostuukin" yhtäkkiä lopullista veroa tai palautettavaa veroa "ei muodostu". He lainaavat vastauksissaan ajoneuvoverolain säännöksiä, mutta eivät noudata niitä.

Miltä osin he eivät noudata ajoneuvoverolain säännöksiä?

- Kun verovelvollinen on maksanut 12 kuukauden ajoneuvoveron ja ajoneuvo poistetaan liikennekäytöstä, he palauttavat koko 12 kuukauden ajoneuvoverot. Tämä on vastoin ajoneuvoverolain 28 §:ää. Ajoneuvoveroa ei saa palauttaa päiviltä, joina ajoneuvo on ollut liikennekäytössä.
- He maksuunpanevat veroa samalle verokaudelle kahteen kertaan. Kyseessä on sama verokausi, koska ajoneuvoverolain 14 §:n nojalla 12 kuukauden pituinen verokausi päättyy ennakkoisesti, kun ajoneuvo poistetaan liikennekäytöstä. Ajoneuvoverolaissa ei ole säännöstä, jonka mukaan ajoneuvon liikennekäytöstä poiston yhteydessä syntyisi toinen verokausi, jolle voisi maksuunpanna veroa.
- He maksuunpanevat veroa 12 kuukautta + 10 euroa vastaavan määrän. Tämä on vastoin ajoneuvoverolain 13 §:ää.
- He palauttavat veroa 12 kuukautta – 10 euroa vastaavan määrän. Tämä on vastoin ajoneuvoverolain 9 ja 28 §:ää. Palautuksen määrä on laskettava päiväkohtaisesti 10 ja 11 §:n mukaisesti.
- He maksuunpanevat 10 euroa ja siirtävät veronpalautuksista 10 euroa maksuunpanon suorituksiksi. Tämä on vastoin ajoneuvoverolain 31 §:ää. Palautettavaa veroa on käytettävä päiväkohtaisesti laskettujen verojen suorituksiksi ennen veron maksuunpanoa. Veroa saa maksuunpanna ainoastaan, jos palautettava vero ei riitä verokauden päiväkohtaisesti laskettujen verojen suorituksiksi. Vain jos veroa maksuunpannaan, niin siinä tapauksessa sitä on maksuunpantava aina vähintään 10,00 euroa verokauden pituudesta riippumatta.
- He eivät ota harkintaansa verovelvollisen esittämiä erityisiä syitä jaksoverotukseen (verkkolaskutuksella) pääsemiseksi, jos verovelvollisella on omistuksessaan alle 10 ajoneuvoa. Tämä on vastoin ajoneuvoverolain 26 §:ää.
- Ajoneuvoverolaissa ei ole säännöstä, jonka mukaan verokauden lopullisen veron määrä on aina vähintään 10 euroa. Maksuunpanon vähimmäismäärän (10 euroa tai enemmän) ja päiväkohtaisesti lasketun todellisen veron erotus on palautettava ajoneuvoverolain 27, 28, 10 ja 11 §:n nojalla, vaikka ajoneuvo olisi ollut liikennekäytössä vain yhden päivän ajan. Näin ollen verokauden lopullisen veron määrä on aina päiväkohtainen verokauden pituudesta riippumatta.

Heidän tulkintansa on johtanut siihen, että virasto kantaa varsinaisten ajoneuvoverojen (3 §) lisäksi haamuveroa, josta ei ole säännöstä. Haamuverosta he ovat käyttäneet erilaisia nimikkeitä, kuten esimerkiksi "aina menee", "veronkorotus" ja "minimivero". Viimeisimmässä palautushakemustamme koskevassa päätöksessä he käyttivät viimein nimikettä "ajoneuvovero". Tämä oli meille erävoitto, koska ajoneuvoveron palauttamiseen on sovellettava ajoneuvoverolain 28 §:ää. Ajoneuvoverolipun ja maksutodistuksen erittelyihin he eivät kuitenkaan ole laittaneet minkäänlaista nimikettä.

Heidän on pitänyt ohjelmoida ajoneuvoverolippujen ja maksutodistusten erittelyissä oleva laskuvirhe tarkoituksella (oletuksena tietokoneet laskevat oikein). Mainittakoon tässä välissä, että he ovat väärentäneet ajoneuvoverolain 62 §:n sanamuodon ajoneuvoverolippuun. Väärennetyn sanamuodon mukaan 62 §:ssä säädetään veronkorotuksesta.

Heidän tulkintansa vaikuttaa jopa Suomen valtion tilinpäätökseen, sillä Valtiovarainministeriön vero-osasto joutuu arvioimaan ajoneuvoveron perus- ja käyttövoimaverojen kertymän viraston maksuunpanoluetteloiden perusteella, koska virasto ei veronkantoviranomaisena erittele niitä itse missään (alimomentit, kirjanpitoilmit, reskontra).

Heidän tulkintansa on johtanut myös siihen, että he ovat rajoittaneet verovelvollisten pääsyä paperisesta laskutuksesta verkkolaskutukseen, vaikka viraston vastuullisuusraportin 2023 mukaan viraston tekemä työ on osa valtionhallinnon digitalisaatiota. Niin kuin kerroin jo edellä, he eivät ota harkintaansa verovelvollisen esittämiä erityisiä syitä jaksoverotukseen (verkkolaskutuksella) pääsemiseksi (26 §), jos verovelvollisella on omistuksessaan alle 10 ajoneuvoa. Erityisiä syitä on kuitenkin 26 §:n nojalla harkittava, jos ajoneuvoja on alle 50. Samaan aikaan he eivät kuitenkaan edellytä lainkaan erityisiä syitä verovelvollisilta, joilla on omistuksessaan 10-49 ajoneuvoa. Ainoa selitys tähän on se, että he ovat päättäneet erityiset syyt itse. Nimittäin eivät he voi tulkita, että 50 on 10. Se olisi jo liian härskiä. Erityisiä syitä voivat olla esimerkiksi taloushallinnon tehostaminen, digitalisaation edistäminen ja ympäristön suojeleminen. Haluaisimme verrata omia erityisiä syitämme heidän erityisiin syihinsä, mutta he eivät kerro niitä meille pyydettyä. Päätösasiakirjoja he eivät anna pyydettyä. Heidän tulkintansa on johtanut myös siihen, että jaksoverotettavat verovelvolliset saavat haamuveron osuuden anteeksi, eli ajoneuvoverotuksessa on ajoneuvojen määrään perustuvan määrälennusjärjestelmä. Avoimuus ja tasa-arvo ei toteudu.

Ajoneuvoverolaki

Ajoneuvoverolaki on selvä jopa pässille. Muistatko matematiikan opettajan sanoneen ”tämähän on selvää pässinlihaa”?

- Ajoneuvoverolaki, 8 §: ”Verovelvollisuus alkaa päivänä, jona ajoneuvo [...] otetaan liikennekäyttöön.”
- Ajoneuvoverolaki, 8 §: ”Verovelvollisuus päättyy päivänä, jona ajoneuvon liikennekäytöstä poisto [...] rekisteriin;
- Ajoneuvoverolaki, 9 §: ”Veron määrä verokaudelle lasketaan kertomalla perus- ja käyttövoimaveron päiväkohtaisten määrien summa verokaudessa olevien päivämäärällä.”
- Ajoneuvoverolaki, 13 §: “[...] ajoneuvovero kannetaan verokaudelta, jonka pituus on 12 kuukautta. Ajoneuvovero maksuunpannaan verovelvollisen omistus- tai haltijuusajalta päiväkohtaisena verona.”
- Ajoneuvoverolaki, 14 §: ”Verokausi alkaa päivästä, jona 8 §:ssä tarkoitettu verovelvollisuus alkaa.”
- Ajoneuvoverolaki, 14 §: ”Verokausi päättyy [...] päivänä, jona 8 §:ssä tarkoitettu verovelvollisuus päättyy.”
- Ajoneuvoverolaki, 15 §: ”Ajoneuvovero pannaan maksuun viipymättä, kun verokausi on alkanut [...]”
- Ajoneuvoverolaki, 26 §: ”Vero kannetaan jakson aikana rekisterissä olleista ajoneuvoista päiväkohtaisesti.”
- Ajoneuvoverolaki, 27 §: ”Veroa palautetaan, jos verokauden aikana ajoneuvon liikennekäytöstä poisto tai lopullinen poisto merkitään rekisteriin [...]”
- Ajoneuvoverolaki, 28 §: ”Palautuksen määrä lasketaan päiväkohtaisesti 10 ja 11 §:n mukaisesti.”
- Ajoneuvoverolaki, 31 §: ”Jos Liikenne- ja viestintävirastolla on verovelvolliselle sekä palautettavaa että tälle maksuun pantavaa veroa, virasto siirtää verovelvollista kuulematta palautuksen veron suorituksiksi. [...] Jos maksuun pantavaa veroa ei ole, palautus siirretään odottamaan seuraavaa maksuunpanoa.”
- Ajoneuvoverolaki, 62 §: ”Ajoneuvoveroa maksuunpannaan aina vähintään 10 euroa verokauden pituudesta riippumatta, [...]. Veroa palautetaan, jos palautettava määrä on viisi euroa tai sen yli. [...]”

Ajoneuvoveron maksuunpaneminen (15 §) tarkoittaa veron maksuunpanemista ajoneuvoverolipulla verokauden alussa. Tällöin maksuunpannaan 12 kuukauden päiväkohtaiset ajoneuvoverot.

- Jos veronpalautuksia on riittävästi käytettävissä verojen suorituksiksi, vaikka yleensä ei ole, niin veronpalautuksia käytetään verojen suorituksiksi (31 §), eikä veroa maksuunpanna lainkaan.
- Jos veronpalautuksia ei ole riittävästi käytettävissä verojen suorituksiksi ja jos ennen maksuunpanoa todetaan, että maksuunpantavaa jäisi 12 kuukauden pituiselta verokaudelta alle 10 euroa, niin päiväkohtaisia veroja maksuunpannaan ajoneuvoverolipulla niin monta päivää enemmän, että 10 euroa ylittyy (31 ja 62 §).
- Jos veroa ei ole ehditty maksuunpanemaan ennen kuin verokausi on päätynyt, vaikka yleensä on ehditty, ja verokauden todellisen veron määrä päiväkohtaisesti laskettuna jää alle 10 euron, niin päiväkohtaisia veroja maksuunpannaan ajoneuvoverolipulla niin monta päivää enemmän, että 10 euroa ylittyy (62 §). Jos päiväkohtaisen veron määrä on esimerkiksi 0,304 euroa, niin maksuunpantava määrä on aina vähintään $33 \cdot 0,304 \text{ euroa} = 10,03 \text{ euroa}$.

Maksuunpantuun veroon (esim. 365 päivää, 33 päivää, 158 päivää...) sovelletaan palautusta koskevia säännöksiä (27, 28 ja 62 §) maksuunpanon määrästä riippumatta. Viitataan 62 §:llä tässä yhteydessä siihen, että veroa palautetaan, jos palautettava määrä on viisi euroa tai sen yli.

Ajoneuvoverolaissa on säännökset, joiden nojalla lopullisen veron määrä verokaudelle on maksuunpanon ja palautuksen jälkeen päiväkohtainen, vaikka ajoneuvo olisi ollut liikennekäytössä vain yhden päivän ajan ja verokausi olisi yhden päivän pituinen (27, 28 §). Lopullisen veron määrä verokaudella on aina päiväkohtainen riippumatta siitä, maksuunpannaanko vero ajoneuvoverolipulla, käytetäänkö veronpalautuksia veron suorituksiksi tai onko kyseessä jaksoverotus (8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 26, 27, 28, 31 ja 62 §). Ajoneuvoverolain 26 § vahvistaa pääsäännön, ei kumoa sitä.

Hallituksen esityksessä (HE 111/2003) ehdotetaan säädettäväksi laki ajoneuvoverosta. Esityksessä todetaan päiväkohtaisesta verotuksesta ja maksuliikenteestä muun muassa seuraavaa:

- Uudistus tarkoittaa (rekisteri)muutosten huomioon ottamista siten, että nyt näillä olisi vaikutus päivän tarkkuudella laskettuna.
- Tällöin maksuunpanot ja palautukset voidaan toimittaa juuri niin monelta päivältä, kuin ajoneuvorekisterin tiedot kulloinkin edellyttävät.
- Jos verokausi katkeaa, se vero, joka on maksettu 12 kuukauden jäljellä olevalta ajalta, palautetaan sille, joka on sen verovelvollisena maksanut tai tämä määrä käytetään hänen seuraavan ajoneuvonsa hyväksi.
- [...] veron palauttamiseen liittyvät uudistukset vähentävät maksuliikennettä sekä alentavat verolippujen tulostus- ja postituskustannuksia sekä muita veronkannon kustannuksia. Jaksoverotukseen siirtyminen merkitsee myös yrityksille kustannussäästöä veronmaksun helpottuessa.
- Ajoneuvoverotuksen tietojärjestelmässä käyttöön otettava menettely, jossa veronpalautus siirretään odottamaan seuraavaa maksuunpanoa, vähentää osaltaan veronkannon kustannuksia. Edestakaista maksuliikennettä vältetään, kun veronpalautukset siirretään odottamaan seuraavaa maksuunpanoa, jonka yhteydessä ne voidaan käyttää verovelvollisen seuraavien maksuunpanojen hyväksi.
- Edestakaista maksuliikennettä vältetään, kun veronpalautukset siirretään odottamaan seuraavaa maksuunpanoa, jonka yhteydessä ne voidaan käyttää verovelvollisen seuraavien maksuunpanojen hyväksi.

Helsingin hallinto-oikeuden päätöksissä 6740/2023 ja 368/2024 valittajille on langennut 10 euron jälkivero liikennekäytöstä poistetun ajoneuvon käytöstä liikenteessä yhden päivän ajan. Oikeus käytti haamuverosta nimikettä "jälkivero". Helsingin hallinto-oikeuden päätöksessä 05944/14/8304 puolestaan todetaan, että ajoneuvoverot kahdelta lyhyeltä verokaudelta on maksuunpantu määrittään oikein. Missään näistä päätöksistä ei kuitenkaan oteta kantaa veron palauttamiseen 28 §:n nojalla, eikä siten verokauden lopullisen veron määrään.

Näin tapahtumat etenivät

Otimme ajoneuvon liikennekäyttöön 6.3.2025. Virasto maksuunpani 6.3.2025 ajoneuvoveroa 127,76 euroa ajalta 6.3.2025-5.3.2026. Ajoneuvovero maksuunpantiin viipymättä, joten ajoneuvoverolain 15 §:n vaatimus täyttyi. Ajoneuvoveroa maksuunpantiin yli 10 euroa, joten ajoneuvoverolain 62 §:n vaatimus täyttyi myös. Maksoimme ajoneuvoveron heti ja saimme siitä kuitin. Poistimme ajoneuvon liikennekäytöstä 6.3.2025. Ajoneuvoverolain 14 §:n nojalla verokausi alkoi 6.3.2025 ja päättyi 6.3.2025.

Virasto ei ehtinyt lähettää paperista ajoneuvoverolippua ennen kuin verokausi päättyi. Sen sijaan se lähetti meille paperisen maksutodistuksen. Ajoneuvoveron määrä verokaudella on ajoneuvoverolain 10 ja 11 §:n nojalla 0,304 euroa. Palautettavan veron määrä on ajoneuvoverolain 27, 28, 10 ja 11 §:n nojalla 127,46 euroa. Viraston olisi tullut eritellä maksutodistuksessa:

- perusvero: 0,159 e
- käyttövoimaverot: 0,145 e
- suoritukset/hyvitykset: -0,304 e
- maksettava: 0,00 e

Sen sijaan virasto siirsi 7.3.2025 ensimmäisen maksuunpanon 127,76 euroa kokonaisuudessaan veronpalautuksiin. Sitten virasto laski, että virastolla on verovelvolliselle sekä palautettavaa (127,76 euroa) että maksuunpantavaa (10,00 euroa). Sitten virasto vähensi maksuunpanon määrän veronpalautuksista. Viraston Oma asiointi -palvelussa näkyi palautettavan veron määränä 117,76 euroa. Sitten virasto lähetti meille maksutodistuksen, jossa oli eritellyt:

- perusvero: 0,15 e
- käyttövoimaverot: 0,14 e
- suoritukset/hyvitykset: -10,00e
- maksettava: 0,00 e

Perustelin edellä seitsemällä eri tavalla, miten virasto on menetellyt lainvastaisesti.

Ystävällisin terveisin,

Poistin henkilötiedot alla olevasta viestiketjusta.

Lähtettäjä: Traficom <asiakaspalvelu@traficom.fi>
Lähetetty: tiistai 15. huhtikuuta 2025 18.21
Vastaanottaja: [REDACTED]
Aihe: CS1169090 - Viesti Oma asiointi -palvelusta

Hei,

kiitos viestistäsi.

Verotus perustuu rekisterimerkintöihin.

Mikäli autolle tehdään liikennekäytöstäpoisto katkeaa verokausi siihen.

Jo maksettu vero siirtyy asiakkaan nimen taakse, josta se voidaan hyvittää tuleville verolipuille.

Mikäli auto on vain yhden päivän käytössä, peritään tuosta päivästä ajoneuvoveroa 10 euroa.

Kyseessä on ajoneuvoverolain mukainen minimimaksuunpano.

Mikäli ajoneuvoveron määrä jää alle 10 euron, korotetaan vero aina 10 euroon (ajoneuvoverolaki 62§).

Auton [REDACTED] vero näkyy tällä hetkellä maksettuna 13.04.2026 saakka.

Verolipulla on liikamaksuja summalla 126,16 euroa.

Mikäli autolle tehdään liikennekäytöstäpoisto muuttuu veron tilanne taas sen mukaan.

Mahdolliset henkilötiedot on poistettu viestiketjusta tietosuoja-asetusten mukaisesti.

Ystävällisin terveisin

[...]

Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom)
Verotuksen asiakaspalvelu
Puh. 029 534 5125 (pvm/mpm) arkisin klo 8.00—18.00
verotus (at) traficom.fi
PL 320, 00059 TRAFICOM
www.traficom.fi <[REDACTED]>

-----Original Message-----

From: noreply@traficom.fi <mailto:noreply@traficom.fi>
Sent: Tue Apr 08 2025 13:21:58 GMT+0300 (EEST)
To: verotus@traficom.fi <mailto:verotus@traficom.fi>
Subject: Viesti Oma asiointi -palvelusta

Sähköinen asiakaspalvelu

Viesti:

En ole saanut vielä vastausta seuraavaan kysymykseeni. Lupauksenne vastausajasta oli 3 pv. "Maksuunpanitte eilen 6.3.2025 ajoneuvoveroa 127,76 euroa ajalta 6.3.2025-5.3.2026. Tämä on yli 10,00 euroa, joten ajoneuvoverolain 62 §:n vaatimus ylittyi. Maksoin ajoneuvoveron heti ja sain siitä kuitin. Ajoneuvoveroa ei enää saa maksuunpanna uudelleen tältä verokaudelta vaan on noudatettava veron palauttamista koskevia säännöksiä. *** Poistin ajoneuvon liikennekäytöstä eilen 6.3.2025. Päiväkohtaisen veron määrä 6.3.2025 on 0,304 euroa. Ajoneuvoverolain 27, 28, 10 ja 11 §:n nojalla palautettavan veron määrä on 7.3.2025-5.3.2026 väliseltä ajalta 127,46 euroa. *** Oma asiointi -palvelussa näkyi palautettavan veron määränä kuitenkin vain 117,76 euroa. Miten selitätte tämän erotuksen? Eikö laki ole aivan selvä tässä tapauksessa? Ettehän voi poiketa laista. Pyysin hallinto-oikeuden ratkaisuja tähän asiaan liittyen, mutta yhtään ei löytynyt. Oletteko te löytäneet? *** Rekisterinumero [REDACTED]

Lähtettäjä:

[...]

Koskee palvelua: palvelu ei tiedossa

AiheAjoneuvoverotus

Ref:MSGVIVIP3449688

Ref:MSGVIVIP3468368

Turvallisuussyistä viesti on enää luettavissa 29 vuorokautta
19 tuntia

Viesti liitetiedostoineen (zip)



Tallenna

